

Łódź, dnia 28 listopada 2025 roku

NFZ05.WP.04117.21.2025

Decyzja nr 21/05/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) dalej: „k.p.a.” w związku z art. 142 ust. 5 pkt 1 oraz art. 154 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1461) zwanej dalej: „ustawą”, w sprawie odwołania wniesionego przez Pana Pełnomocnika AURA MEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mysłowicka 28 w Gdyni, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, prowadzonego przez Narodowy Fundusz Zdrowia Łódzki Oddział Wojewódzki w trybie konkursu ofert o kodzie postępowania nr 05-25-000162/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 w rodzaju Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna, w zakresie 02.7250.072.02 BADANIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO (RM) na obszarze 1006 – łódzki wschodni, 1061- Łódź postanawiam:

oddalić odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

Narodowy Fundusz Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy, ogłosił prowadzone w trybie konkursu ofert postępowanie poprzedzające zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna, na obszarze 1006 – łódzki wschodni, 1061- Łódź, na okres od dnia 1 grudnia 2025 r. do 30 czerwca 2030 r.

W ogłoszeniu przedmiotowego konkursu ofert wskazano wartość zamówienia nie większą niż 3 628 453,96 zł. W ogłoszeniu wskazano również maksymalną liczbę umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, tj. 9.

W przedmiotowym postępowaniu złożono łącznie 9 ofert w tym: 5 ofert, każda na jedno miejsce udzielania świadczeń, 3 oferty, każda na dwa miejsca udzielania świadczeń, 1 oferta na 5 miejsc udzielania świadczeń.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy, w dniu 6 listopada 2025 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1 - 4 ustawy, Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Funduszu po dokonaniu anonimizacji w zakresie danych osobowych oraz innych danych istotnych ze względu na identyfikację podmiotową osób niebędących stronami postępowania. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

Dnia 14 listopada 2025 roku do Narodowego Funduszu Zdrowia - Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego w Łodzi, wpłynęło odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania z dnia 6 listopada 2025 roku, złożone przez AURA MEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W złożonym środku zaskarżenia Odwołujący zarzucił naruszenie:

1. art. 134 ust. 1 i ust. 2 Ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji,
2. art. 134 ust. 1 i ust. 2 Ustawy poprzez jego błędne zastosowania przejawiające się w wyborze ofert podmiotów, których przeprowadzona ocena była nieprawidłowa, w szczególności w kontekście wymogu posiadania ważnej pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 Ustawy i dokonywanych po 2021 roku przez zwycięskich oferentów inwestycji w modernizacji placówek i zakup nowych oraz wymianę posiadanych aparatów rezonansu magnetycznego, co w przypadku uzasadnionej konieczności ich posiadania mogło prowadzić do odrzucenia ofert w oparciu o art. 149 ust. 1 pkt 2) i pkt 9) Ustawy,
3. art. 95d ust. 1 Ustawy poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i możliwą błędną wykładnię przez przyjęcie, że dokonywane po 2021 roku inwestycje i modernizacje placówek, a także zakup nowych i wymiana posiadanych aparatów rezonansu magnetycznego nie wymagają posiadania ważnej pozytywnej opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 Ustawy.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o:

1. włączenie do akt postępowania konkursowego: w szczególności ofert, załączonych dokumentów oraz wyjaśnień udzielonych w toku postępowania, jak i ich ocen przez komisję konkursową.

W uzasadnieniu ww. środka zaskarżenia Odwołujący wskazuje, co następuje:

Odwołujący zgłasza wątpliwości co do rzetelności przedłożonych przez niektórych z oferentów oświadczeń o konieczności posiadania opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d

ust. 1 Ustawy, w szczególności w kontekście wymogu posiadania ważnej pozytywnej opinii i dokonywanych po 2021 roku przez zwycięskich oferentów, inwestycji w modernizację placówek i zakup nowych oraz wymianę posiadanych aparatów rezonansu magnetycznego, co w przypadku uzasadnionej konieczności ich posiadania mogło prowadzić do odrzucenia ofert w oparciu o art. 149 ust. 1 pkt 2) i pkt 9) Ustawy.

Odwołujący wskazuje, że zgodnie z informacją dostępną w domenie publicznej:

1. Placówka Wizja V sp. z o.o., świadczącej usługi pod marką wizjaMed, zlokalizowana w Łodzi przy ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92 wyposażona jest w dwa aparaty. Siemens Magnetom Aera 1,5T oraz Siemens 3T 70 cm. Placówka uruchomiona została w 2019. Jednak pierwotnie posiadała jeden aparat 1,5T. Aparat 3T pojawił się w placówce w okresie późniejszym. Zgodnie z informacją publikowaną na profilu Facebook wizjaMed w ramach podsumowania 2024 roku, w 2024 roku miała miejsce wymiana rezonansów we wszystkich pracowniach wizjaMED (data publikacji 02.01.2024 r).
2. Placówka Salve Medica sp. z o.o. spółka komandytowa w ostatnich latach również była przedmiotem kilku znaczących inwestycji, ściśle związanych z zakresem jej działalności. W placówce znajdują się trzy aparaty: Philips Ingenia 1,5T kontener / GE 1,5T Signa HDxT / GE 3,0T Signa Pioneer. Spółka w 2022 roku informowała o zakończeniu remontu Centrum Diagnostyki Obrazowej w Centrum Medycznym Salve Medica. Wskazywała, że w ramach rozbudowy, Centrum Diagnostyki Obrazowej wzbogaciło się o nową pracownię rezonansu magnetycznego z najnowocześniejszym 97-kanatowym systemem GE Pioneer o 70 centymetrowej średnicy tunelu gantry. Aparat dysponuje dużym polem widzenia (FOV=45) generującym wysoce jednorodne pole magnetyczne o natężeniu wartości 3.0 Tesla oraz systemem gradientowym o wysokiej wydajności. System wyposażony został w zestaw cewek diagnostycznych o wysokich parametrach technicznych oraz bogate oprogramowanie pozwalające na przeprowadzenie szerokiego spektrum badań. Zakupiono również AW Server wyposażony w postprocessingowe oprogramowanie kliniczne. Spółka w tym samym komunikacie informowała, że odnowiona została również pracownia rezonansu z aparatem o natężeniu pola 1.5 Tesla.

3. Placówka Lux Med. Sp. z o.o. przy ul. Fabrycznej 17 w Łodzi wyposażona jest w dwa aparaty: Siemens Altea 1,5T / GE Victor (AI) 1,5T. Oba te aparaty to nowe modele RM, w tym GE Victor został wprowadzony na rynek w 2022 r. Placówka została uruchomiona w kwietniu 2024 roku.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W dniu 18 listopada 2025 roku Świadczeniodawcy wybrani w przedmiotowym postępowaniu konkursowym tj.:

1. CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Dąbrowa 6a, 95-050 Konstantynów Łódzki,
2. WIZJA V Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92/3, 91-341 Łódź,
3. LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szturmowa 2, 02-678 Warszawa,
4. Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. św. Anny 62, 95-060 Brzeziny,
5. KRZYSZTOF SELMAJ, ul. Tylna 12, 90-324 Łódź,
6. Voxel Spółka Akcyjna, ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków

oraz Skarżący, celem realizacji prawa, o którym mowa w art. 10 k.p.a. zostali zawiadomieni o przysługującym uprawnieniu do zapoznania się z aktami postępowania, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń przed wydaniem decyzji, w dniu 21 listopada 2025 roku. Jednocześnie strony zostały powiadomione, zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy, że sprawa zostanie załatwiona do 28 listopada 2025 roku.

W dniu 21 listopada 2025 roku Odwołujący oraz CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, WIZJA V Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Voxel Spółka Akcyjna, KRZYSZTOF SELMAJ zapoznali

się z aktami postępowania. W dniu 25 listopada 2025 r. wpłynęło pismo Skarżącego, który podniósł, że:

1. Wpis placówki Wizja V sp. z o.o. do RWPDL miał miejsce w 2019 roku. Początkowo korzystano z rezonansu magnetycznego 1,5 T wyprodukowanego w 2018 roku. Jednak w marcu 2023 roku został dodatkowo zainstalowany rezonans Siemens Magnetom Lumina 3T rok produkcji 2022. Zgodnie z wpisem w Paszporcie technicznym tego urządzenia - pierwszy przegląd jest wykonywany po 12 miesiącach. Miało to miejsce w 03.2024 roku, zatem należy wnioskować, że instalacja inicjacyjna miała miejsce w 03.2023 roku. Wartość tego urządzenia znacznie przekraczała próg 2 mil. zł., według powszechnie dostępnych danych o przetargach publicznych cena dostawy tego modelu i porównywalnych modeli aparatów RM 3T wynosi pomiędzy 6 a 8 milionów zł - zależnie od konfiguracji. Instalacja tego urządzenia znacznie zwiększyła zakres możliwych do zrealizowania świadczeń, o czym wizjaMed wprost informowała w publikowanych przez siebie wpisach na Facebooku (przyczożonych przez Odwołującego w Odwołaniu z dnia 12.11.2025 r.) i co potwierdzają inne dostępne informacje. Analiza informacji o umowach zawartych w informatorze NFZ prowadzi do wniosku, że pomiędzy 2022 a 2024 roku w placówce nastąpił dwukrotny wzrost liczby wykonanych punktów rozliczeniowych co potwierdza, że nastąpił znaczny wzrost ilości świadczeń. W świetle powyższych ustaleń, a także mając na uwadze powołane w Odwołaniu stanowisko Ministerstwa Zdrowia z dnia 20 grudnia 2024 r., ASO.3151.101.2024.KW, zgodnie z którym: „przy ocenie wniosków o wydanie opinii o celowości inwestycji, jako zakres udzielanych świadczeń ustawodawca rozumie ich skalę/ obszar/ wymiar. Tym samym, przez zmianę zakresu udzielanych świadczeń należy rozumieć zarówno nowe świadczenia (rozszerzenie – tj. realizację nowych badań/ zabiegów, które nie mogły być realizowane wcześniej z uwagi np. na stary/ wyeksploatowany sprzęt medyczny), jak i zwiększenie liczby świadczeń dotychczas udzielanych (np. poprzez wymianę sprzętu na bardziej efektywny). Tym samym, zmiana zakresu może wynikać zarówno z inwestycji skutkujących powstaniem nowego, dotychczas nieistniejącego w placówce obszaru działalności, jak i zmiany skali/ wymiaru dotychczas udzielanych świadczeń.” - uznać należy, że złożone przez tego świadczeniodawcę oświadczenie o braku konieczności sporządzenia opinii o celowości

inwestycji jest niezgodne z prawdą i sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa. Wobec tego jego oferta powinna podlegać odrzuceniu w oparciu o art. 149 ust. 1 pkt 2) i pkt 9) Ustawy.

2. W odniesieniu do placówki Lux Med Sp. z o.o. przy ul. Fabrycznej 17 w Łodzi została przedłożona pozytywna opinia o celowości inwestycji pozostającej bez wpływu na zakres udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej do wniosku numer 004759 pn. „Przeniesienie dwóch pracowni rezonansu do jednej lokalizacji wraz z wymianą aparatów”. Placówka korzysta z aparatów Siemens Magnetom Altea z 2023 roku oraz GE SIGNA VICTOR z 2024 roku. Ocena celowości inwestycji została przeprowadzona w związku przeniesieniem dwóch placówek do jednej, co było zgodne z prawdą. Natomiast za stanowiące nadużycie, należy uznać dokonanie przez świadczeniodawcę oceny przy użyciu formularza dotyczącego braku wpływu na zakres świadczeń. Aparaty znajdujące się w poprzednich pracowniach tj. GE HDi oraz Philips Achieva były znacznie mniej zaawansowanymi technicznie urządzeniami o parametrach odbiegających od nowo zakupionych, aktualnie używanych aparatów. Wystarczy wskazać, że poprzednie aparaty miały średnicę 60 cm, a jeden z nowych ma szeroką średnicę 70 cm i nośność 250 kg, co znacznie zwiększa zakres świadczonych usług dając możliwość realizacji badania pacjentów bariatrycznych, którzy wcześniej nie mogli być badani. Nadto aparaty te, według informacji zamieszczanych na stronach internetowych producentów są nawet o kilkadziesiąt procent szybsze od poprzednich generacji, co pozwala na znaczne zwiększenie ilości wykonywanych świadczeń. Dodatkowe pewne wątpliwości mogą budzić przedłożone przez Lux Med sp. z o.o. opinie o celowości inwestycji. Lux Med. Sp. z o.o. przedstawiła dwie opinie, pierwszą z 04.12.2020 - opinia o celowości skutkująca zmianą zakresu udzielanych świadczeń - utworzenie pracowni diagnostyki obrazowej przy ul. Targowej, oraz drugą z 04.04.2023 - opinia o celowości pozostająca bez wpływu na zakres udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej - przeniesienie dwóch pracowni rezonansu magnetycznego do jednej lokalizacji wraz z wymianą aparatów. Tu pojawia się istotna kwestia, gdyż jak wynika z wyjaśnień Lux Med. Sp. z o.o. złożonych w przedłożonym w toku postępowania oświadczeniu, przeniesienie pracowni nastąpiło z ul. Przędzalnianej do ul. Fabrycznej oraz z ul. Milionowej na ul. Targową. Wobec tego w żadnym wypadku nie jest to przeniesienie

dwóch pracowni do jednej lokalizacji, co dodatkowo świadczy o tym, że przedłożona opinia o celowości mija się z rzeczywistym stanem faktycznym. Ponadto pojawiają się pytania także w odniesieniu do placówki Lux Med. Sp. z o.o. przy ul. Targowej, gdzie doszło do przeniesienia innej placówki do już istniejącej i w tym kontekście do zwiększenia zakresu świadczeń. Co ważne, na takie działania Lux Med sp. z o.o. nie posiadała pozytywnej opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 Ustawy. W świetle powyższych ustaleń przedłożone przez świadczeniodawcę dokumenty tj. opinia o celowości są wadliwe, gdyż niezgodne ze stanem faktycznym i interpretacją ministerstwa zdrowia, a w rezultacie do uznania, że nie posiada on opinii o celowości inwestycji, do której posiadania jest zobowiązany, to ostatecznie powinno prowadzić do odrzucenia jego oferty w oparciu o art. 149 ust. 1 pkt 2) i pkt 9) ustawy.

Rozpatrując odwołanie ustalono, co następuje.

W toku postępowania administracyjnego, organ zobowiązany jest dokonać oceny postępowania zmierzającego do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania świadczeniodawców. Przedmiot badania organu jest, zatem skonkretyzowany na czynnościach komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do Skarżącego. Z tego względu postępowanie wyjaśniające obejmuje przede wszystkim zgromadzenie materiałów dokumentujących czynności komisji konkursowej, analizę tych dokumentów oraz przedstawienie dokonanych ustaleń.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, muszą również spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ:

1. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej świadczeniodawcy niebędącego podmiotem wykonującym działalność leczniczą, udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2011 Nr 293, poz. 1728),
2. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki

- zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2020 poz. 1858),
3. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 146 ze zm.),
 4. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (t. j. Dz.U. 2025 poz. 272),
 5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 328 ze zm.),
 6. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 400 ze zm.),
 7. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 450 ze zm.),
 8. Zarządzenie Nr 132/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna,
 9. Zarządzenie Nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
 10. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
 11. Zarządzenie Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
 12. Zarządzenie Nr 23/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 1 kwietnia 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania

i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna,

13. Zarządzenie Nr 46/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 czerwca 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna,
14. Zarządzenie Nr 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
15. Zarządzenie Nr 60/2025/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 22 lipca 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna,
16. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (t. j. Dz.U. 2016 poz. 357, ze zm.).

Treść ww. zarządzeń i rozporządzeń została opublikowana wraz z ogłoszeniem.

W dniu 2 września 2025 r. postępowanie zostało otwarte, złożono 16 ofert nie podlegających odrzuceniu.

W części jawnej konkursu ofert komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert stwierdzając, że złożone oferty zawierają braki formalne.

Komisja konkursowa wezwała wszystkich oferentów do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie. Jeden z oferentów nie uzupełnił braków w terminie.

Odrzucona została oferta dot. kom.org. 018:

- WIZJA V SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z powodu nieprzedstawienia przez oferenta wszystkich wymaganych dokumentów i nieuzupełnienia braków w terminie;

Komisja konkursowa, podczas posiedzeń podjęła decyzje o zmianie odpowiedzi ankietowych u następujących oferentów:

1. KRZYSZTOF SELMAJ,
2. WIZJA V spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
3. CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
4. Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa,
5. Voxel Spółka Akcyjna.

W zakresie zmiany odpowiedzi na pytania ankietowe wpłynęły protesty złożone przez ww. oferentów.

Komisja konkursowa uznała zasadność protestów następujących oferentów:

1. KRZYSZTOF SELMAJ, w zakresie odpowiedzi na pytanie: 1.2.4.1 - system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań, ponieważ Oferent potwierdził, że na dzień złożenia oferty dysponował oświadczeniem osoby posiadającej wymagane kwalifikacje - fizyk medyczny, przy realizacji określonych badań RM.
2. WIZJA V spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w zakresie odpowiedzi na pytanie: 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906), ponieważ Oferent potwierdził wykonanie w okresie od 1 czerwca 2024 r. do 31 maja 2025 r. ww. badań w kom.org. 037, na którą została złożona oferta.
3. CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w zakresie odpowiedzi na pytanie: 1.2.4.1 - system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań dot. kom. org. 112, 171,186, 195 i 202, ponieważ Oferent potwierdził, że osoba zgłoszona do oferty posiada wymagane kwalifikacje – fizyk

medyczny, przy realizacji określonych badań RM oraz w zakresie odpowiedzi na pytanie: 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906), ponieważ Oferent potwierdził wykonanie w okresie od 1 czerwca 2024 r. do 31 maja 2025 r. ww. badań na aparacie RM zgłoszonym do oferty w kom.org.195 i 202.

i przywróciła pierwotną punktację za odpowiedzi udzielone na ww. pytania ankietowe.

W przypadku Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa Komisja konkursowa nie uznała protestu w zakresie zmiany odpowiedzi na pytania ankietowe:

1. 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906) dot. kom.org. 105 i 135, dot. kom.org. 105 i kom.org 135,
2. 1.2.4.2 - Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, dot. kom.org. 105.

W przypadku VOXEL Spółka Akcyjna, Komisja konkursowa nie uznała protestu w zakresie zmiany odpowiedzi na pytanie ankietowe dotyczące komórki organizacyjnej 093:

1. 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie

czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970);
5) RM piersi (ICD-9: 88.906), ponieważ Oferent nie potwierdził wykonania w okresie
od 1 czerwca 2024 r. do 31 maja 2025 r. ww. badań.

W przypadku CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
Komisja konkursowa nie uznała protestu w zakresie zmiany odpowiedzi na pytanie ankietowe
dotyczące komórek organizacyjnych: 195 i 202:

1. 1.4.1.1 - W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia
świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca
udzielania świadczeń, ponieważ na podstawie danych z systemu informatycznego ŁOW
NFZ Komisja potwierdziła, że w dniu złożenia oferty Oferent nie realizował umowy z
Funduszem w komórce organizacyjnej 195 i 202.

W toku prowadzonego postępowania komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację
(ogłędziny) w oparciu o przepis § 17 ust. 3 powołanego powyżej rozporządzenia u wszystkich
oferentów biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Komisja przeprowadziła
ogłędziny pomieszczeń wraz ze sprzętem stanowiącym wyposażenie poszczególnych pracowni
rezonansu magnetycznego i dokonała porównania danych zawartych w ofercie ze stanem
faktycznym, co zostało odnotowane w załącznikach do protokołu weryfikacji oferenta.

W dniu 22 października 2025 r. Komisja przeprowadziła oględziny pomieszczeń wraz ze
sprzętem stanowiącym wyposażenie poszczególnych pracowni rezonansu magnetycznego
CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zlokalizowanych
w Łodzi, przy ul. Limanowskiego 47 w kom.org. 171,186,195,202.

W wyniku weryfikacji ww. Oferenta Komisja konkursowa, podczas posiedzenia:

- w dniu 27 października 2025 r. podjęła decyzję o odrzuceniu oferty w części dotyczącej
komórki organizacyjnej 202, z powodu niespełnienia wymaganych warunków
określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu
na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 9 ustawy.

oraz podczas posiedzenia:

- w dniu 28 października 2025 r. podjęła decyzje o zmianie odpowiedzi ankietowej na pytanie:

1. 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906),

ponieważ wizytacja potwierdziła, że komórka organizacyjna 195 utworzona 30.04.2020 r. wg danych zamieszczonych w RPWDL, rozpoczęła działalność 24.08. 2020 r. natomiast aparat w niej zainstalowany realizował od 7.09.2020 r. świadczenia w ramach NFZ na rzecz kom. org. 171 oraz świadczenia komercyjne. Natomiast Oferent w odpowiedzi na wezwanie Komisji do uzupełnienia braków, załączył wyniki badań przypisanych do kom.org. 171 z odrębną adnotacją, że dotyczą kom.org. 195, nie wykazał natomiast odpowiedniej ilości i rodzaju badań wykonanych komercyjnie w komórce organizacyjnej 195, chociaż miał taką możliwość, którą komisja potwierdziła podczas wizytacji.

Protestem z 3 listopada 2025 r. Oferent CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zaskarżył czynność Komisji konkursowej polegającą na zmianie odpowiedzi na ww. pytanie.

Komisja konkursowa uznała złożony protest za oczywiście bezzasadny, ponieważ badania przypisane do kom.org.171 nie mogą jednocześnie rankingować oferty w kom.or.195. Należy wyraźnie podkreślić, że kom. org.195 w okresie od 1.06.2024 r.- 31.05.2025 r. nie była objęta kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia w zakresie realizacji badań RM.

W przypadku Oferenta - Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa w dniu 23 października 2025 r. Komisja przeprowadziła oględziny pomieszczeń wraz ze sprzętem stanowiącym wyposażenie poszczególnych pracowni rezonansu magnetycznego zlokalizowanych w Łodzi, przy ul. Szparagowej 10 w kom. org. 105 i 135.

W wyniku weryfikacji ww. Oferenta Komisja konkursowa, podczas posiedzenia:

- w dniu 28 października 2025 r. podjęta decyzję o zmianie odpowiedzi ankiety dot. kom.org. 105 na pytania:

1. 1.2.3.1 - Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906), dot. kom.org. 105,
2. 1.2.4.2 - Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego – fMRI, dot. kom. org. 105,

ponieważ wizytacja potwierdziła, że w kom.org. 105 w okresie od 1 czerwca 2024 r. do 31 maja 2025 r. były wykonywane badania specjalistyczne dodatkowo oceniane oraz aparat RM posiada funkcjonalność fMRI.

Do dalszego postępowania zostało przyjętych 14 ofert.

Zakwalifikowanie oferty do części niejawnej postępowania oznacza jedynie, że oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy. Fakt spełniania wymaganych warunków określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie, na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oceny oferty. Ocena wszystkich ofert dokonywana jest według kryteriów określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 328 ze zm.).

Kryterium różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: ofertę cenową, ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej oceny oferty przez co najmniej dwóch oferentów kryterium

różnicującym oferty stanowi ocena uzyskana w kolejności według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość oraz cena.

Porównanie ofert nastąpiło zgodnie z ww. kryteriami.

W oparciu o powyższe kryteria na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych (tj. odpowiedzi udzielonych przez oferentów na pytania zawarte w formularzach ofertowych i ankietach, dokonuje się oceny ofert, ich porównania i na tej podstawie sporządza się ranking otwarcia, a następnie – ranking końcowy).

Uzyskaną wartość punktową w rankingu końcowym za poszczególne kryteria oceny obrazuje poniższa tabela nr 1.

Tab. nr 1

Kod	Nazwa oferenta	Kod komórki	Ocena oferty							
			ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	Punkty inne	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
210053	CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	112	23	16	38	11	0	5	88	93
210053	CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	171	23	8	38	11	0	5	80	85
210053	CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	186	23	8	38	11	0	6	80	86
210706	Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	105	20	10	36	11	0	5	77	82
210203	WIZJA V spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	037	20	8	36	11	2	10	77	87
209042	LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	6304	23	2	38	11	0	5	74	79
209042	LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	5007	23	2	38	11	0	5	74	79
210650	Voxel Spółka Akcyjna	030	23	0	36	11	2	5	72	77

210766	KRZYSZTOF SELMAJ	006	0	16	36	11	0	10	63	73
--------	------------------	-----	---	----	----	----	---	----	----	----

W rozstrzygnięciu postępowania, komisja konkursowa dokonała wyboru ofert. Zgodnie z treścią opublikowanego ogłoszenia postępowania o kodzie nr 05-25-000162/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które miały zostać zawarte po przeprowadzeniu postępowania to 9 umów. Do udzielania świadczeń zostało wybranych 6 oferentów, wyczerpując wartość zamówienia przewidzianego w ogłoszeniu. Oferta Skarżącego znalazła się, na 14 miejscu.

Uzyskane wartości punktowe za poszczególne kryteria oceny ofert, w odniesieniu do Odwołującego, obrazuje poniższa tabela nr 2.

Ocena oferty										
Kod	Nazwa oferenta	Kod komórki	ciągłość	kompleksowość	jakość	dostępność	Punkty inne	Punkty za ofertę cenową	Punkty razem za niecenowe kryteria	Punkty łącznie
200059	AURA MEDIC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	004	0	2	3	3	2	10	10	20

Organ ma obowiązek skontrolować rozstrzygnięcie także z punktu widzenia zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i musi porównać oceny ofert poszczególnych świadczeniodawców i skontrolować te oceny z samymi ofertami. Wobec powyższego oceny i oferty powinny być załączone do akt kontrolowanego postępowania administracyjnego, zaś stanowisko organu w tym zakresie winno znaleźć stosownie do art. 107 § 3 k.p.a. i swój wyraz w uzasadnieniu decyzji. Stosownie do powyższego, szczegółowe porównanie ofert, treść pytań ankietowych oraz wartość punktową oceny ofert za poszczególne kryteria niecenowe oceny obrazuje tabela 3.

Tabela nr 3

CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z
ograniczoną odpowiedzialnością –
K/210053/0112

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	- o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenia szpitalne - w lokalizacji.	8
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Tak	6
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego - fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0

1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0
---------	---	-----	---

**WIZJA V spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością - K/210203/0037**

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Tak	6
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Tak	-2
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1

1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 5 lat	7
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0
1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Tak	2

CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - K/210053/0171

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Tak	6
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0

1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawką automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2

1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0
1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0

CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - K/210053/0186

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Tak	6
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2

1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0
1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0

Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa K/210706/0105

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
-----	---------	--------------------	-----

1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	- o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenia szpitalne - w lokalizacji.	8
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Nie	0
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9

1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Nie	0
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 5 lat	7
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0
1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 311c ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0

LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
K/209042/5007

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Nie	0
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.1 2	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0

1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0
---------	---	-----	---

LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
K/209042/6304

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Nie	0
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0

1.2.2.1 1	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.1 2	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0

1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0
---------	---	-----	---

VOXEL Spółka Akcyjna K/210650/0030

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Nie	0
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Nie	0
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Nie	0
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Tak	2
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Tak	13
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Nieprzerwanie od 10 lat	10
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0

1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Tak	2
---------	---	-----	---

KKRZYSZTOF SELMAJ - K/210766/0006

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	- o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenia szpitalne - w lokalizacji.	8
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Tak	6
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Tak	6
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Tak	9
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Tak	9
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Tak	5
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Tak	2
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	2
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Nie	0
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	- powyżej 36 godzin, w tym co najmniej raz w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00, z zachowaniem ciągłości 4 godzin.	8
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Nie	0
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Żadne z powyższych	0
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0

1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0
---------	---	-----	---

**AURA MEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością-
K/200059/0004**

Lp.	Pytanie	Odpowiedź aktualna	pkt
1.1.1.1	AOS_W Realizacja świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem umowy bez udziału podwykonawców, z wyłączeniem czynności medycyny laboratoryjnej oraz świadczeń diagnostyki onkologicznej, o których mowa w § 6a ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ambulatoryjnego.	Tak	2
1.1.2.1	ASDK_4 Realizacja umowy:	Żadne z powyższych.	0
1.1.2.2	ASDK_4 Oferent realizuje świadczenia objęte przedmiotem postępowania w znieczuleniu całkowitym dożylnym	Nie	0
1.2.1.1	ASDK_4 Stała obecność pielęgniarki.	Nie	0
1.2.2.1	AOS_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.2	AOS_W Udzielanie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie:	Żadne z powyższych.	0
1.2.2.3	AOS_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.4	AOS_W Nieprzekazanie w terminie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0
1.2.2.5	AOS_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.6	AOS_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.7	AOS_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.8	AOS_W Udzielanie świadczeń w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.9	AOS_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych, lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0

1.2.2.10	AOS_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0
1.2.2.11	AOS_W Stwierdzenie naruszeń, które zostały stwierdzone w poprzednich kontrolach - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.2.12	AOS_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - tylko na podstawie kontroli.	Nie	0
1.2.3.1	ASDK_4 Realizacja w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie, 1000 badań rezonansu magnetycznego, w tym również badań: 1) RM serca - badania czynnościowe i morfologiczne bez wzmocnienia kontrastowego (ICD-9: 88.925); 2) RM serca - badanie czynnościowe i morfologiczne bez i ze wzmocnieniem kontrastowym (ICD-9: 88.926); 3) Badanie czynnościowe mózgu - RM (ICD-9: 88.913); 4) Spektroskopia - RM (ICD-9: 88.970); 5) RM piersi (ICD-9: 88.906)	Nie	0
1.2.4.1	ASDK_4 1) system MR min. 25 mT/m, min. 1.5T; 2) dwukomorowa strzykawka automatyczna do podania środka kontrastowego; 3) oprogramowanie i wyposażenie dostosowane do zakresu klinicznego wykonywanych badań.	Nie	0
1.2.4.2	ASDK_4 Funkcjonalne obrazowanie metodą rezonansu magnetycznego -fMRI.	Nie	0
1.2.5.1	ASDK_4 Zapewnienie dostępu do aparatury medycznej dla świadczeniobiorców z otyłością - rezonans magnetyczny o nośności co najmniej 250 kg.	Nie	0
1.2.5.2	AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Nie	0
1.2.5.3	AOS_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji lub dokument potwierdzający akredytację systemu teleinformatycznego wydany zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych.	Nie	0
1.2.5.4	AOS_W Świadczeniodawca prowadzi historię zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku.	Tak	3
1.3.1.1	AOS_W Odrębna aplikacja służąca realizacji obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu porady.	Tak	2
1.3.2.1	AOS_W Czas pracy lekarza (lekarzy) w poradni w tygodniu wynosi:	Żadne z powyższych	0
1.3.2.2	AOS_W Co najmniej jedno z pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ogólnodostępnych przystosowane dla osób niepełnosprawnych - w miejscu udzielania świadczeń.	Tak	1
1.4.1.1	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach miejsca udzielania świadczeń.	Nie	0
1.4.1.2	AOS_W W dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie:	Żadne z powyższych	0

1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	Tak	0
1.6.1.1	AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Tak	2

Jak wyżej wykazano przedmiotowe postępowanie, którego rozstrzygnięcie zaskarżono niniejszym odwołaniem, zostało przeprowadzone zgodnie z zasadami opisanymi w dziale VI ustawy.

Postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie komisja konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania komisji konkursowej nie mają jednak prowadzić do zawarcia umów ze wszystkim oferentami biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem komisji konkursowej, stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy, jest wybór oferty lub ofert najkorzystniejszych.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej, oraz aktach wykonawczych, w tym w szczególności w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 ustawy. Zasady te były znane wszystkim oferentom biorącym udział w postępowaniu, w tym również Skarżącemu.

Skarżący w ofercie złożył m.in. oświadczenie, że *„zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”*.

Komisja konkursowa w ramach postępowania konkursowego stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Określenie przedmiotu zamówienia było zgodne z wymogami określonymi w art. 140 ust. 2 i 141 ustawy. Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Świadczeniodawcom na tych samych zasadach. Dostępne były na tablicach ogłoszeń u Zamawiającego (w siedzibie Oddziału) oraz na stronach internetowych Oddziału.

Sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów.

Kryteria oceny ofert, zasady punktacji i warunki wymagane od Świadczeniodawców, jak wykazano powyżej, były jawne i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Ocena ofert odbywała się o enumeratywnie określone kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były jednakowe dla wszystkich i przejrzyste. W przywołanym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami, wskazane zostało, z jakimi okolicznościami przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny wiążą się określone ilości punktów.

Jak wykazano powyżej w oparciu o kryteria określone w ww. rozporządzeniu dokonano oceny ofert, komisja konkursowa w tym zakresie nie dokonała żadnych zmian.

W ustosunkowaniu do zarzutów podniesionych przez Skarżącego Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje:

Zgodnie z ustawą, zasadami przeprowadzania postępowania są w szczególności: równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania, przestrzeganie aktów prawnych i zarządzeń określonych w ogłoszeniu oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

Wskazać należy, że Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia rozpoznając odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Wobec tego, nie powieła czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji konkursowej. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję konkursową zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżącego.

Zgodnie z § 14 zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. ze zm. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oferta w formie pisemnej powinna zawierać następujące dokumenty i oświadczenia:

1. kopię pozytywnej opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy;
2. w przypadku nieposiadania pozytywnej opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy – oświadczenie oferenta, według wzoru stanowiącego załącznik nr 10 do zarządzenia.

Odnosnie zarzutu cyt.: „Placówka Lux Med. Sp. z o.o. przy ul. Fabrycznej 17 w Łodzi wyposażona jest w dwa aparaty: Siemens Altea 1,5T / GE Victor (AI) 1,5T. Oba te aparaty to nowe modele RM, w tym GE Victor został wprowadzony na rynek w 2022 r. Placówka została uruchomiona w kwietniu 2024 roku” wskazać należy, że:

Oferent LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością od 30.11. 2016 r. realizowała umowę z ŁOW NFZ w zakresie: badania rezonansu magnetycznego w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 66 po przejęciu Spółki SCANLAB Sp. z o.o. w trybie art.492 par.1 KSH.

Z dniem 1.07. 2024 r. zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 400 ze zm.) na wniosek Oferenta i za zgodą Dyrektora Łódzkiego Oddziału NFZ nastąpiła zmiana miejsca udzielania świadczeń objętych kontraktem z ŁOW NFZ w zakresie badań rezonansu magnetycznego.

Pracownia RM została przeniesiona z ul. Przędzalnianej 66 na ul. Fabryczną 17 w Łodzi (komórka organizacyjna 6304).

W postępowaniu konkursowym nr 05-25-000162/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 oferta została złożona na pracownię rezonansu magnetycznego - kom. org. 6304 w Łodzi przy ulicy Fabrycznej 17. W wykazie zasobów Oferent LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wykazał dwa aparaty: MAGNETOM ALTEA 1,5 T z 2023 r. oraz SIGNA VICTOR 1,5T z 2024 r., jednocześnie złożył oświadczenie zgodne ze wzorem stanowiącym załącznik nr 10 do zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. ze zmn., o treści: „oświadczam, że zachodzą okoliczności związane z koniecznością wydania opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz nie była realizowana inwestycja na podstawie pozytywnej opinii” i dołączył do oferty pozytywną opinię o celowości inwestycji, dotycząca przeniesienia dwóch pracowni rezonansu magnetycznego do jednej lokalizacji wraz z wymianą aparatów.

Zgodnie z treścią wniosku nr 004759: „Inwestycja polega na przeniesieniu dwóch pracowni rezonansu do jednej nowoczesnej i nowej pracowni w tym samym regionie administracyjnym miasta Łodzi. Dodatkowo dla tej zmiany jest planowany zakup dwóch nowych aparatów mających zastąpić obecne wyeksploatowane urządzenia posiadające wysoki priorytet wymiany. Inwestycja będzie zawierać budowę nowej powierzchni dla pracowni dwu aparatowej wraz z przestrzenią ambulatoryjną mieszczącą gabinety lekarskie oraz aparat rentgenowski.

LUX MED jako firma medyczna świadcząca usługi AOS, POZ oraz diagnostyki obrazowej na terenie Łodzi widzi dużą potrzebę optymalizacji usług oraz kadr medycznych. W zakresie diagnostyki obrazowej w Łodzi prowadzimy trzy pracownie. Jedna najnowsza lokalizacja jest umieszczona na ul. Targowej 35, gdzie świadczymy usługi tomografii komputerowej oraz rezonansu magnetycznego dla pacjentów prywatnych jak i korzystających ze świadczeń gwarantowanych w ramach NFZ w przypadku badań MR. Pozostałe dwie pracownie mieszczą się w dzielnicy Widzew w dwóch oddalonych od siebie o niespełna kilometr lokalizacjach przy ul. Milionowej 14 oraz ul. Przędzalnianej 66 (z kontraktem NFZ), gdzie świadczymy usługi rezonansu magnetycznego. Obie te pracownie wymagają nakładów inwestycyjnych odtworzeniowych w zakresie zarówno infrastruktury jak i wyposażenia, w tym również sprzętu medycznego. Dodatkowo, pracownie te wymagają niezależnych zespołów medycznych oraz administracyjnych do zapewnienia ciągłości pracy. W związku z tym widzimy potrzebę skumulowania tych zasobów w jednej komfortowej dla pacjentów jak i dla kadry medycznej lokalizacji przy ulicy Fabrycznej 17 w budynku Textorial. Budynek ten jest zlokalizowany w

niewielkiej odległości od obu starszych lokalizacji stąd bez problemu będzie wstanie obsłużyć pacjentów z tego samego obszaru bez wpływu na ograniczenie udzielania świadczeń rezonansu w tej części miasta. Lokalizacja ta, będzie składać się z dwu aparatuwej pracowni rezonansu magnetycznego, która ma zastąpić obecne pracownie i dodatkowo w kolejnych fazach utworzyć gabinety lekarskie w szczególności ortopedyczne oraz nową pracownię rtg. Całość inwestycji ma zapewnić pacjentom korzystającym z publicznej czy też prywatnej opieki zdrowotnej na terenie Łodzi nowoczesną infrastrukturę, usługi wysokiej jakości na nowoczesnym sprzęcie diagnostycznym. Z doświadczenia jakie posiadamy w całej Polsce, skumulowanie obu pracowni w jednej lokalizacji daje możliwość optymalnego zarządzania czasem personelu, zwiększenia wydajności pracowni, optymalizacji ciągłości świadczeń pilnych w przypadku awarii czy przestojów sprzętu. Zakup nowych aparatów a właściwie wymiana obecnych urządzeń posiadających wysoki priorytet wymiany na nowe, przyczyni się do zwiększenia możliwości diagnostycznych przy zastosowaniu najnowszej technologii. Ciągłość świadczeń dzięki temu nie będzie zaburzona awariami, a pacjenci będą otrzymywali diagnozę w czasie krótszym o wyższej jakości. Dodatkowo wymiana sprzętu ze zmianą lokalizacji pozwoli na realizację kontraktu NFZ, bez zbędnego przestoju, który musiałby się odbyć podczas wymiany sprzętu w tej samej lokalizacji. Zgodnie z Planem Transformacji na lata 2022-2026 jednym z priorytetów jest wymiana 18 aparatów na terenie Łodzi, w związku z tym planowana inwestycja wpisuje się w ten plan mający na celu poprawę jakości wykonanych procedur medycznych i zwiększenie bezpieczeństwa pacjentów”.

Odnosnie zarzutu dotyczącego braku pozytywnej opinii o celowości inwestycji w odniesieniu do pracowni przy ul. Targowej z 04.12.2020 r., wskazać należy, że zgodnie z treścią wniosku nr 002824 inwestycja dotyczyła utworzenia nowej Pracowni Diagnostyki Obrazowej MR i TK przy ul. Targowej 35 w Łodzi wraz z zakupem urządzeń do diagnostyki tj. rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego.

Pracownia RM przy ul. Targowej 35 w Łodzi (komórka organizacyjna 5007) realizuje świadczenia w zakresie badań rezonansu magnetycznego od 1.01.2022 r. na podstawie umowy z ŁOW NFZ. Oferent w postępowaniu konkursowym złożył oświadczenie zgodne ze wzorem stanowiącym załącznik nr 10 do zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. ze zm., o treści: „oświadczam, że zachodzą okoliczności

związane z koniecznością wydania opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz nie była realizowana inwestycja na podstawie pozytywnej opinii” i dołączył do oferty pozytywną opinię o celowości inwestycji dla wniosku 002824, dotyczącą utworzenia nowej pracowni diagnostyki obrazowej MR i TK przy ul. Targowej 35 w Łodzi.

Zatem nie można zgodzić się z zarzutami Skarżącego, że LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie posiada pozytywnej opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 Ustawy w odniesieniu do kom.org. 6304 zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Fabrycznej 17 oraz kom. org. 5007 zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Targowej 35.

Odnosnie zarzutów dotyczących Oferenta Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa wyjaśnić należy, że podmiot od 1.06.2021 r. realizuje umowę w zakresie: badania rezonansu magnetycznego z ŁOW NFZ w kom. org. 105 przy ul. Szparagowej 10 na podstawie umowy cesji między MEDICA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa.

Oferent złożył oświadczenie o treści: „oświadczam, że nie zachodzą okoliczności związane z koniecznością wydania opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz nie była realizowana inwestycja na podstawie pozytywnej opinii”.

Komisja konkursowa w dniu 3 października 2025 r. wezwała ww. oferenta do uzupełnienia braków formalnych o treści: „Komisja wnosi o wyjaśnienie złożonej treści oświadczenia, w której Oferent oświadczył, że nie zachodzą okoliczności związane z koniecznością wydania opinii, o której mowa w art.95d ust. 1 o świadczeniach oraz nie była realizowana inwestycja na podstawie pozytywnej opinii. Komisja wnosi o przedłożenie dokumentów potwierdzających, że wartość kosztorysowa inwestycji dotycząca kom. org. 135 wraz adaptacją oraz wyposażeniem pomieszczeń i zakupem aparatu, nie przekroczyła 2 mln zł”.

W odpowiedzi na wezwanie komisji Oferent przedłożył pozytywną opinię o celowości inwestycji skutkującą zmianą zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej: „Poprawa dostępności z równoczesnym wzrostem jakości świadczeń z zakresu rezonansu magnetycznego poprzez przebudowę Centrum Diagnostyki Salve Medica Sp. z o.o. Sp.k wraz z doposażeniem o nowy system MR o natężeniu pola 3.0 T (...)” z 25.06.2021 r. wydaną przez Wojewodę Łódzkiego.

Zgodnie z treścią wniosku nr 003173: „Planowana inwestycja obejmuje zakup nowoczesnego 97-kanałowego systemu rezonansu magnetycznego o średnicy tunelu gantry 70 cm, dużym polem widzenia (FOV=45), generującym wysoce jednorodne pole magnetyczne o natężeniu wartości 3.0 Tesla oraz systemem gradientowym o wysokiej wydajności (amplituda szczytowa 36 m T/m i szybkość narastania do wartości szczytowej 150 T/m/s). System wyposażony zostanie w zestaw 9 cewek diagnostycznych o wysokich parametrach technicznych oraz o bogate oprogramowanie pozwalające na przeprowadzenie szerokiego spektrum badań. Planowany jest również zakup systemu AW Server wyposażonego w postprocessingowe oprogramowanie kliniczne. Zakres inwestycji obejmuje wykonanie niezbędnej do uruchomienia pracowni klatki Faradaya oraz instalacji dodatkowych tj. agregatu wody lodowej, oraz urządzenie klimatyzacyjne. W ramach prac budowlanych planowane jest dostosowanie wydzielonej części powierzchni użytkowej poziomu 0 trzykondygnacyjnego budynku znajdującego się przy ulicy Szparagowej 10 do parametrów wskazanych przez producentów nowo zakupionych wyrobów medycznych. W zespole nowych pomieszczeń zaplanowano 2 gabinety opisowe, pomieszczenie przygotowania pacjenta, gabinet zabiegowy oraz pomieszczenia higieniczno-sanitarne. Przebudowane zostaną instalacje wodno-kanalizacyjne, elektryczne, telekomunikacyjne, ogrzewania, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, zapewniając parametry zgodne z wymaganiami technicznymi oraz spełniając normy prawne, w tym normy energooszczędności. Wykończenie pomieszczeń wykonane zostanie w wysokim standardzie higienicznym w sposób likwidujący bariery architektoniczne utrudniające poruszanie się osobą z dysfunkcjami ruchowymi”.

Odnosnie zarzutu cyt.: „Placówka Wizja V sp. z o.o., świadcząca usługi pod marką wizjaMed, zlokalizowana w Łodzi przy ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92/3 wyposażona jest w dwa aparaty. Siemens Magnetom Aera 1,5T oraz Siemens 3T 70 cm. Placówka uruchomiona została w 2019. Jednak pierwotnie posiadała jeden aparat 1,5T. Aparat 3T pojawił się w placówce w okresie późniejszym. Zgodnie z informacją publikowaną na profilu Facebook wizjaMed w 2024 roku miała miejsce wymiana rezonansów we wszystkich pracowniach wizjaMED” wskazać należy, że:

W postępowaniu konkursowym nr 05-25-000162/AOS/02/3/02.7250.072.02/01 ww. Oferent złożył ofertę na pracownię rezonansu magnetycznego - kom. org. 037 w Łodzi przy

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92/3. W szczegółach oferty, w wykazie zasobów Wizja V Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wykazała dwa aparaty: Magnetom Lumina 3T z 2022 r. i Magnetom Aera 1,5 T z 2018 r. Jednocześnie podmiot złożył oświadczenie o treści: „oświadczam, że nie zachodzą okoliczności związane z koniecznością wydania opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz nie była realizowana inwestycja na podstawie pozytywnej opinii”.

W tym miejscu należy podkreślić, że Wizja V sp. z o.o. od 1.07.2019 r. realizowała umowę zawartą z ŁOW NFZ, przy ul. Okólnej 181 w Łodzi. Jednocześnie z dniem 1 września 2022 r., na podstawie § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. 2025 poz. 400 ze zm.) na wniosek Oferenta i za zgodą Dyrektora Łódzkiego Oddziału NFZ, nastąpiła zmiana miejsca udzielania świadczeń objętych kontraktem z ŁOW NFZ, w zakresie badań rezonansu magnetycznego. Pracownia RM została przeniesiona z ul. Okólnej 181 (kom.org.018) na ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92/3 w Łodzi (kom.org.037), która zgodnie z wpisem w RPWDL rozpoczęła działalność z dniem 28 kwietnia 2019 r.

W dniu 21 października 2025 r. Komisja w trakcie weryfikacji Oferenta potwierdziła, że w pracowniach rezonansu magnetycznego znajdowały się dwa aparaty: Magnetom Lumina 3T z 2022 r. i Magnetom Aera 1,5 T z 2018 r., na których od 2022 r. realizowane były świadczenia w ramach umowy zawartej z ŁOW NFZ.

Podkreślić należy, że art. 149 ust. 1 pkt 9 ustawy, zgodnie z którym odrzuca się ofertę, jeżeli świadczeniodawca nie posiada pozytywnej opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1, wszedł w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 2345).

Odnosząc się do treści cytowanego w odwołaniu stanowiska Ministra Zdrowia z dnia 20 grudnia 2024 r., ASO.3151.101.2024.KW, zgodnie z którym: „przy ocenie wniosków o wydanie opinii o celowości inwestycji, jako zakres udzielanych świadczeń ustawodawca rozumie ich skalę/ obszar/ wymiar. Tym samym, przez zmianę zakresu udzielanych świadczeń należy rozumieć zarówno nowe świadczenia (rozszerzenie – tj. realizację nowych badań/ zabiegów,

które nie mogły być realizowane wcześniej z uwagi np. na stary/ wyeksploatowany sprzęt medyczny), jak i zwiększenie liczby świadczeń dotychczas udzielanych (np. poprzez wymianę sprzętu na bardziej efektywny). Tym samym, zmiana zakresu może wynikać zarówno z inwestycji skutkujących powstaniem nowego, dotychczas nieistniejącego w placówce obszaru działalności, jak i zmiany skali/ wymiaru dotychczas udzielanych świadczeń” **wskazać należy, że dotyczy ono oceny wniosków o wydanie opinii o celowości inwestycji, która nie podlega czynnościom weryfikacyjnym, ponieważ komisja konkursowa dokonuje weryfikacji i oceny ofert wyłącznie w oparciu o przepisy obowiązujące w danym postępowaniu. Natomiast organem opiniującym wnioski, o wydanie opinii o celowości inwestycji jest wojewoda.**

Zważywszy na przedstawione powyżej wyjaśnienia należy uznać, iż zarzuty Odwołującego co do rzetelności weryfikacji przez Komisję konkursową przedłożonych przez niektórych z oferentów oświadczeń o konieczności posiadania opinii o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ust. 1 są bezzasadne i nie zasługują na uwzględnienie. Komisja konkursowa dokonała właściwej oceny dokumentów dotyczących posiadania pozytywnej opinii o celowości inwestycji u wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 tej ustawy o świadczeniach, Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępniane są świadczeniodawcom na takich samych zasadach.

Zasady według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej oraz aktach wykonawczych, w tym w szczególności w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 ustawy. Zasady te były znane wszystkim oferentom biorącym udział w postępowaniu, w tym również Odwołującemu. Zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach, kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania. Zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach, Porównanie ofert w toku postępowania w

sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonuje się według kryteriów wyboru ofert: 1) jakości, 2) kompleksowości,, 3) dostępności, 4) ciągłości, 5) ceny - udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena ofert odbywała się o enumeratywnie określone kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były jednakowe dla wszystkich i przejrzyste. W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami, wskazane zostało z jakimi okolicznościami przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny wiążą się określone ilości punktów. Jak wykazano powyżej w oparciu o kryteria określone w ww. rozporządzeniu dokonano oceny ofert, komisja konkursowa w tym zakresie nie dokonała żadnych zmian. Szczegółowy wykaz pytań do oferty wraz z udzielonymi przez Oferentów na nie odpowiedziami i przyznanymi punktami zamieszczono w tab. 2 niniejszej decyzji, co jednocześnie jest potwierdzeniem jednolitego sposobu oceny wszystkich oferentów.

Komisja konkursowa mając na uwadze zasady art. 134 ustawy o świadczeniach, dokonała sprawdzania spełnienia przez oferentów warunków formalnych ofert co znalazło odzwierciedlenie w dokumentach konkursowych oraz na podstawie § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. 2020 poz. 1858), **przeprowadziła weryfikację (ogłędziny miejsca udzielania świadczeń) u wszystkich Oferentów wybranych w rozstrzygnięciu zaskarżonego postępowania.**

W rankingu otwarcia oferta złożona przez Odwołującego zajęła 14 miejsce i uzyskała 20,00 pkt. Przy ofercie, która znalazła się na 9 pozycji w rankingu końcowym i uzyskała 73 pkt. wyczerpały się środki finansowe, które Zamawiający przeznaczył na świadczenia zdrowotne będące przedmiotem postępowania – zgodnie z ogłoszeniem konkursu ofert. **Nawet gdyby błędnie uznać, że oferty złożone przez LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Wizja V sp. z o.o. zostałyby odrzucone, to i tak oferta Odwołującego nie znalazłaby się w rozstrzygnięciu postępowania, ponieważ zajęłaby 10 miejsce. Przypomnieć należy, że w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym zamawiający wskazał maksymalnie 9 umów, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania.**

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził, że przedmiotowe postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie, warunkach postępowania, warunkach zawierania oraz realizacji umów, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem. Wszystkie oferty złożone w postępowaniu, w tym również oferta Skarżącego zostały poddane jednolitej ocenie zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, jak i ocenione pod kątem obowiązujących kryteriów oceny ofert.

Reasumując, należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem niniejszego postępowania konkursowego, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Skarżącego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych niniejsza decyzja jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie na podstawie art. 154 ust. 4 ww. ustawy oraz 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.) prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa NFZ, w imieniu którego działa Dyrektor Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, na adres ul. Kopcińskiego 58, 90-032 Łódź.

Wpis od skargi jest stały i wynosi 200 złotych. Wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi lub na rachunek bankowy tego Sądu. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy określają art. 243-262 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Z up. Prezesa NFZ
p.o. Zastępcy Dyrektora
Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
ds. Medycznych
Aneta Zapart
/dokument podpisany elektronicznie/

Decyzję otrzymują:

1. Skarżący - AURA MEDIC Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Mysłowicka 28, 81-550 w Gdyni,
2. CENTRA MEDYCZNE MEDYCEUSZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Dąbrowa 6a, 95-050 Konstantynów Łódzki,
3. WIZJA V SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 92/3, 91-341 Łódź,
4. LUX MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szturmowa 2, 02-678 Warszawa,
5. VOXEL Spółka Akcyjna, ul. Wielicka 265, 30-663 Kraków,
6. Salve Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. św. Anny 62, 95-060 Brzeziny,
7. KRZYSZTOF SELMAJ, ul. Tylna 12, 90-324 Łódź,
8. a/a (dwa egzemplarze).